



Urgenda stelt in rapport: wind-op-land niet noodzakelijk voor versnelde energietransitie.

Windalarm Burgerberaadpaper 5

Het recente rapport “Tussen Kolen en Parijs” van Urgenda stelt dat er heel veel te kiezen valt kwa duurzame energie opwek. Met name zon-op-dak en wind-op-zee hebben zoveel potentie dan meer wind-op-land niet meer nodig is. Dat is ook in lijn met het klimaatakkoord en de nationale omgevingsvisie. De gemeente Amsterdam blijft echter vasthouden aan haar inmiddels achterhaalde windstrategie uit 2012.

Over Urgenda

Urgenda is een inhoudelijk leidende organisatie binnen de klimaatbeweging. Zij staat bekend om haar onafhankelijke en wetenschappelijke positie. Urgenda bestaat uit onafhankelijke denkers waaronder voorzitter Prof. dr. Louise Vet (bekend van haar strijd tegen biomassa bijstook in kolencentrales), Medeoprichter en erevoorzitter Jan Rotmans (“de transitie professor”, die zich onlangs nog bij Nieuwsuur tegen zonneweides uitsprak), en Directeur Marjan Minnesma de verpersoonlijking van de klimaatbeweging.

Urgenda heeft landelijke bekendheid verworven door een proces tegen de staat welke zij gewonnen heeft. De Nederlandse staat werd gedwongen door de rechter om per 2020, 20 % CO2 reductie te realiseren. Urgenda is van mening dat we in 2030 klimaatneutraal moeten zijn om de klimaatcrisis te keren. Dat betekent in plaats van de huidige 55 % reductie in 2030, 100 % CO2 reductie in 2030. Het is daarom des te opmerkelijker dat juist Urgenda in haar recente rapport “Tussen Kolen en Parijs” stelt dat meer wind-op-land niet meer noodzakelijk is. Dit terwijl de reguliere milieubeweging (Greenpeace, Milieudefensie, Natuur en Milieu), zonder zich overigens te beroepen op rapporten of cijfers, blijven beweren dat we niet zonder wind-op-land kunnen voor de 55 % doelstelling. Ook zon op weilanden ziet Urgenda als overbodig: “*het kan zoveel creatiever*”. Urgenda stelt dat we meer dan voldoende ruimte voor wind-op-zee en zon-op-dak hebben. Dit is ook de stelling die de beweging tegen wind-op-land al jaren hanteert. Sinds in 2018 de prijs van wind-op-zee competitief is geworden is wind-op-land niet meer nodig. Toch is er meer wind-op-land binnen het klimaatakkoord afgesproken. Daardoor blijven gemeenten in het kader van de Regionale Energiestrategieën (RES) doorgaan met wind-op-land aangezet door de voorlichters van het ministerie van EZK die de gemeenten onterecht voorhouden dat er op zee geen plaats is terwijl alle rapporten van datzelfde ministerie het tegendeel beweren (zie www.windopzee.nl). De klimaatakkoordpartijen (met name private bedrijven en de ideologisch gedreven milieubeweging) hebben voor zichzelf immers wind-op-land geregeld en nu dient het ministerie dit, tegen beter weten in, te verdedigen. De Tweede Kamer kon alleen maar tekenen bij het kruisje. In het klimaatakkoord staat echter ook: “*Partijen zijn bereid om het gesprek aan te gaan over een eventuele verhoging van de ambities voor Hernieuwbaar op Land, onder de voorwaarden dat allereerst wordt gekeken naar de mogelijkheden voor Wind op Zee en kleinschalig zon*”

Nu de 35 TWh Klimaatakkoorddoelstelling grootschalige zon- en wind binnenkort worden gehaald stelt ook Urgenda dus dat er voldoende alternatieven zijn en dat wind-op-land niet meer noodzakelijk is.

Aankondigingstekst op website en dus kern van de boodschap volgens Urgenda

“Urgenda presenteert “Tussen Kolen en Parijs”, een gids waarin we laten zien dat er regionaal veel meer kan dan je denkt. De gids is bedoeld voor spelers in de regionale energietransitie, de zogenoemde RES’ en. Met bijvoorbeeld allerlei vormen van kleinschalige zonne-energieprojecten alleen al valt een opbrengst van **57 TWh** te realiseren – veel meer dan de 35 TWh die aan de RES’ en

gevraagd wordt. Samen met windenergie die **er al staat of al is toegezegd** en bestaande grote zonnevelden, hoeft er **niet veel meer aan grootschalig zon en wind toegevoegd te worden**. Het kan veel creatiever en **zonder vele mensen tegen de energietransitie in het harnas te jagen**. Ook zonder houtige biomassa en zonder kernenergie."

<https://www.urgenda.nl/lancering-tussen-kolen-parijs/>

Citaten uit het rapport

<https://res.urgenda.nl/wp-content/uploads/Tussen-kolen-en-Parijs.pdf>



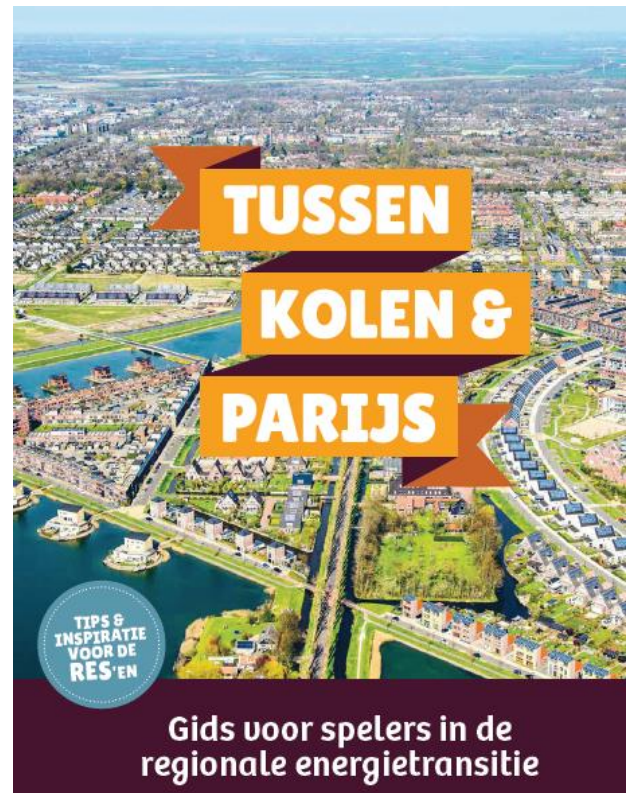
"We kunnen met heel veel verschillende vormen van kleinschaligere zonneprojecten, plus de winden zonprojecten die al gerealiseerd zijn, veel meer doen dan nu gevraagd wordt (35 TWh). Als we alle bovenbeschreven trajecten inzetten, dan kunnen we samen met veel meer wind op zee meer dan **voldoende duurzame energie opwekken om ook veel scherpere doelen te halen in 2030.**" (pagina 3)

"Als we minder op land willen en meer op zee dan hier geschetst, dan kan dat ook, als we bereid zijn om de consequenties te aanvaarden. Dat gesprek zouden we vaker moeten voeren, met getallen en gevolgen bij de hand." (pagina 43)

"Dat wil *niet* zeggen dat iedere gemeente per se 9 windturbines moet plaatsen. Als er op de Maasvlakte veel meer kunnen staan, dan kun je het groene hart ontzien. Als je er meer kunt plaatsen in de Amsterdamse haven, dan kun je er elders minder neerzetten. Of toch meer turbines op zee. Voor de 35 TWh die de RES'en moeten realiseren aan grootschalig zon en wind is al zo'n 10 TWh aan wind geplaatst en zit er nog eens bijna 12 TWh in de pijplijn van reeds toegekende SDE-subsidies. **Meer dan voldoende: meer wind op land is dan niet nodig.**" (pagina 43)

We doen ook veel op zee dus je hoeft niet alles in je eigen gemeente op te wekken (pagina 44)


"Er staan nu genoeg windturbines op land voor 9,7 TWh en er is nog SDE subsidie voor zeker 11,9 TWh extra verstrekt. Als al die turbines geplaatst worden leveren ze samen dus 21,9 TWh op. Bijna genoeg voor het Urgenda scenario **100 % duurzame energie in 2030!**" pagina 75



ALLE VORMEN VAN DUURZAME ENERGIE

We kunnen nu het overzicht uit paragraaf 1.10 aanvullen met andere opties. Het huidige totale elektriciteitsverbruik in Nederland is 113 TWh. Dat zal toenemen, aangezien we steeds meer gaan elektrificeren.

KLEINSCHAALIG ZON	Potentie in TWh/jr*	Potentie in PJ/jr	CO ₂ -besparing in Mton/jr
Op 50% daken huizen/fabrieken/scholen	27,8	100	15,5
Op 10% van de geschikte gevels	1,4	5	0,6
Langs wegen (100 km ²)	13	46,8	7
Boven parkeerterreinen (50 km ²)	6,3	22,5	3,5
Boven 10% fruitteelt	1,1	4,1	0,6
Langs 20.253 km sportvelden	0,2	0,7	0,1
Op geschikt water (2.500 ha)	2,5	9	1,4
Langs 10% randen graslanden	3,4	12,4	1,9
Op distributiecentra (dunne-filmpanelen)	1,4	5	0,6
Totaal	57,1	205,5	31,6

WINDENERGIE	Opwek elektrisch TWh/jr	Opwek elektrisch PJ/jr	Besparing CO ₂ Mton/jr
Wind op land; turbines van 3,5 MW  (4-5 gemiddeld per gemeente)	10,5	38	5,85
ENERGIE UIT WATER EN RESTWARMTE	Opwek thermisch TWh/jr	Opwek thermisch PJ/jr	Besparing CO ₂ in Mton/jr
TEO, TEA, TED (20% van de potentie)	11,2	40	2
Restwarmte (10% van de potentie)	16,3	58,6	2,9
Totaal (thermisch)	27,5	98,6	4,9

* Afgerond op 1 decimaal



Er staan nu al genoeg windturbines op land voor 9,7 TWh en er is nog SDE-subsidie voor zeker 11,9 TWh extra verstrekt. Als al die turbines geplaatst worden, leveren ze samen dus 21,6 TWh op. Bijna genoeg voor het Urgenda-scenario van 100% duurzame energie in 2030!