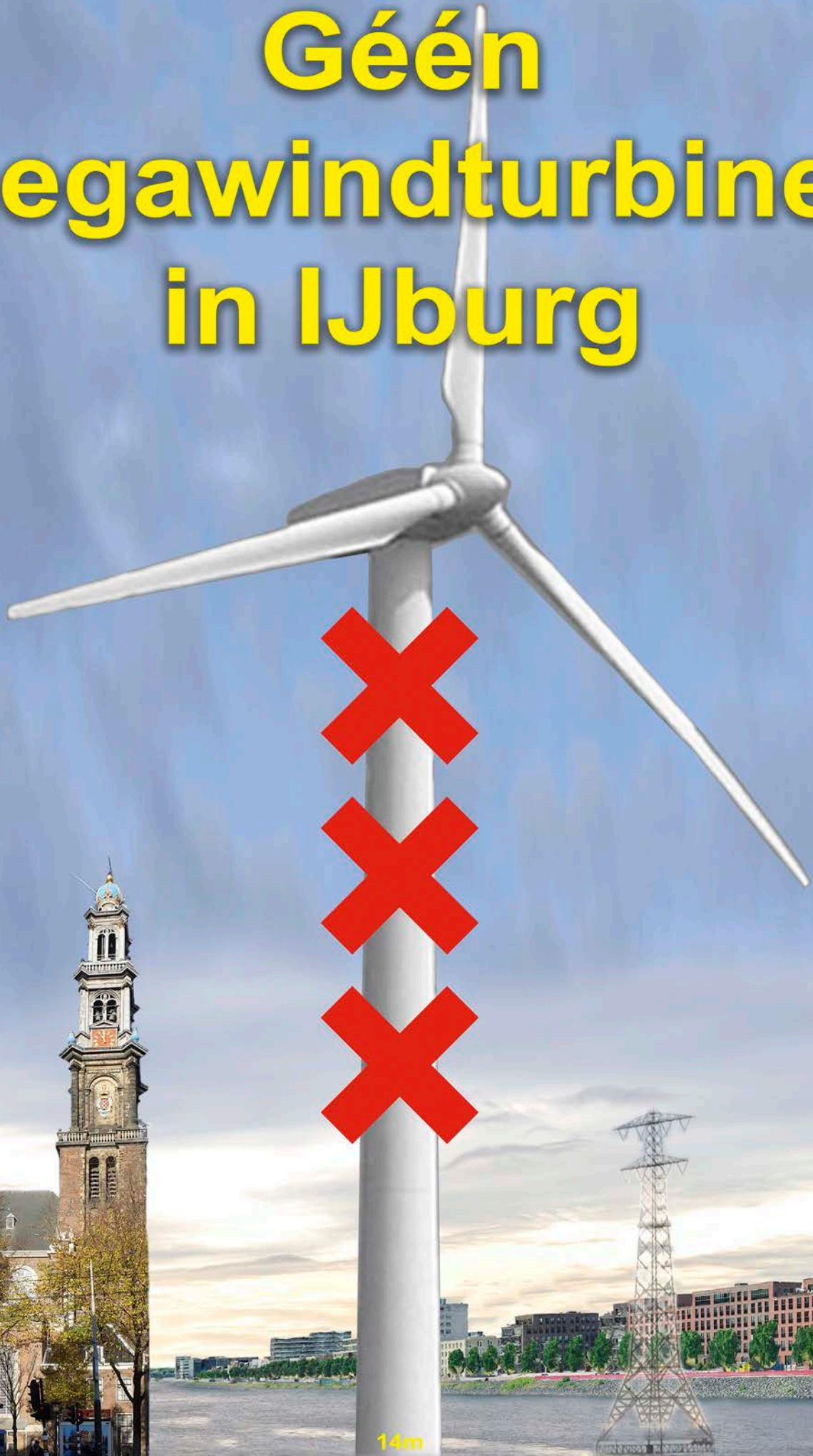


200m

Géén megawindturbines in IJburg



86m

48m

14m



www.windalarm.amsterdam

Géén megawindturbines in IJburg

Voor een betere, socialere en goedkopere energietransitie

Het college van **Groen Links, D66, PvdA en SP** is voornemens om in Amsterdam 17 megawindturbines te plaatsen met een vermogen van in totaal 50 MW. De megaturbines worden tot 200 meter hoog en worden geplaatst binnen 7 'zoekgebieden', waaronder IJburg en Zeeburgereiland. De windturbines zijn voorzien vanaf **350 meter** van woonwijken. Alle bewoners gaan dit merken. Het plan is overbodig, leidt tot gezondheidsschade door ernstige geluidsoverlast, tast natuur en landschap aan en is duurder dan **alternatieve locaties**. Energietransitie ja, maar niet onnodig ten koste van het leefklimaat voor **tienduizenden** Amsterdammers! Teken daarom de petitie en hang deze poster voor uw raam.

Het hoeft niet

Amsterdam doet voorkomen alsof het plaatsen van 17 megawindtribunes een verplichting is in het kader van de energietransitie. Dit klopt niet. Elke provincie heeft vanuit het **energieakkoord** (2013) een doelstelling gekregen voor wind-op-land. Noord-Holland voldeed hier al aan in 2018, dit terwijl andere provincies achterblijven. Voor het **klimaataakkoord** (2019) moet de regio Noord-Holland Zuid in het kader van de zogenaamde Regionale Energiestrategie (RES) een bepaalde duurzame energie taakstelling halen. Er staat nergens dat dit windturbines moeten zijn. Indien Amsterdam bijvoorbeeld alle de daarvoor geschikte grote daken vol legt met **zonnepanelen** dan staat dat gelijk aan 150 megawindturbines. Dat is 12 keer meer dan de huidige windambitie. Indien men toch windturbines wil dan kunnen die ook op gepaste afstand van bewoonde en landschappelijk waardevolle gebieden worden geplaatst. Het heet niet voor niets **Regionale Energiestrategie**. Bovendien is de duurzame energie ambitie van Amsterdam **veel hoger** dan vanuit het klimaataakkoord nodig is. Dat is prima, maar mag niet onnodig ten koste gaan van haar eigen bewoners en het leefklimaat in de stad.

Regels aangepast onder druk Groen Links

De provincie Noord-Holland heeft Amsterdam in het verleden **verboden** om windturbines te plaatsen omdat dit in Amsterdam niet aan de **minimale gezond- en veiligheidseisen** kon voldoen. Belangrijkste punt was dat turbines minimaal 600 meter van bewoners moesten staan. Bij de coalitie onderhandelingen voor het huidige provinciaal bestuur hebben, onder druk van **Groen Links**, de andere coalitie partijen (**D66, PvdA, VVD**) de regels om burgers te beschermen verlaagd om daarmee toch windturbines in Amsterdam te kunnen plaatsen! De provincie kan Amsterdam nu, op nadrukkelijk verzoek van de **Amsterdamse politiek**, als **uitzonderingsgebied** aanwijzen (...).

"Als stad willen we ondanks de schaarse ruimte zoveel mogelijk duurzame energie opwekken. Het is onvermijdelijk dat Amsterdammers iets van deze verandering gaan merken, ook in het landschap. We staan te popelen om de mogelijkheden voor windmolens in de stad maximaal te benutten" zegt Groen Links wethouder Marieke van Doorninck (Parool, 12 juni 2019).

"De windturbine ambitie van de gemeente mag wel een tandje hoger. Als Groen Links zien we het liefs 35 turbines" zegt Groen Links raadslid Jasper Groen (gemeenteraad, 5 maart 2020).

Participatie achteraf

In de Regionale Energiestrategie (RES) staat dat de keuze voor IJburg voortkomt uit een **"uitvoerig participatieproces met de betrokken overheden, inwoners, maatschappelijke partners en stakeholders"**. Hierbij is **"rekening gehouden met de draagkracht en unieke kenmerken van het landschap en is veel aandacht besteed aan ruimtelijke inpassing van hernieuwbare energie"**. Dit is de IJburgers volledig ontgaan! Er is niet eens informatiebrief gestuurd, terwijl dit wel gebeurt indien er een afvalbak verplaatst wordt. Nu mogen een select aantal bewoners meepraten over de exacte posities van de windturbines. Op 5 november heeft er een planningsessie plaatsgevonden met zo'n 50 bewoners. Conclusie: de turbines zijn **niet met goed fatsoen inpasbaar** in IJburg. Maar ook in andere delen van de stad wordt het een pijnlijk verhaal.

Lokaal draagvlak ontbreekt volledig

Een draagvlak onderzoek, door de gemeente zelf, laat zien dat een ruime meerderheid (61%) van de IJburgers tegen het plaatsen van windturbines

in hun eigen buurt is. Slechts 26% is voorstander. Dit onderzoek heeft echter plaatsgevonden zonder vooraf de **juiste voorlichting** te geven. Zo werd de hoogte van de turbines te laag voorgespiegeld (150 meter terwijl de gangbare maat tegenwoordig 200 meter is), is er niet aangegeven waar de turbines zouden komen en is ook niet verteld dat Amsterdam (als enige) wil afwijken van 600 meter gezondheidsregel van de provincie Noord-Holland. Het onderzoek liet ook zien dat in gebieden waar wel een informatie campagne heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld door lokale media, zoals in het Geingegebied en de Amstelscheg, meer dan **95% van de bewoners tegenstander** is van nieuwe windturbines.

Draagvlak is niet te koop

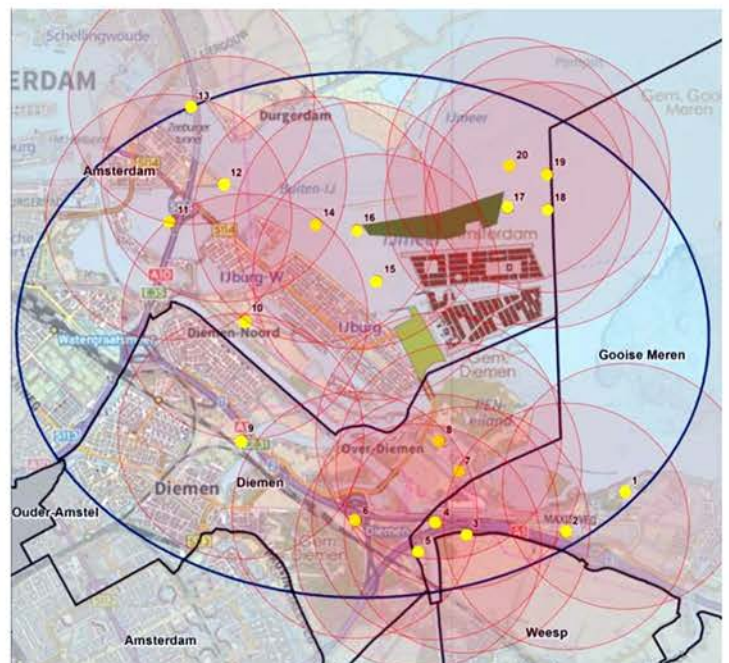
Het Amsterdamse bestuur hoopt door middel van 'lokaal eigendom' van de windturbines draagvlak te creëren. Bij de Noorder IJplas, waar al meer concrete plannen zijn, bestaat 'lokaal eigendom' mede uit bedrijven zoals **Redbull, Hema en FEBO** die toevallig in Amsterdam-Noord een kantoor hebben. In dicht bevolkte gebieden staan de winsten uit lokaal eigendom voor de ene groep burgers in geen verhouding tot de maatschappelijke schade voor de overgrote meerderheid. Door lokaal eigendom te introduceren zet de gemeente Amsterdam **buurtgenoten tegen elkaar op**. Dit is geen goede manier van ruimtelijke ordening. Bovendien is IJburg een belangrijk watersport- en recreatiegebied voor mensen van buiten IJburg, worden zij dan ook **financieel gecompenseerd**?

Verbroken beloftes

IJburg is opgezet als innovatieve wijk in het water. Huizen zijn verkocht / verhuurd onder het mom van rust, ruimte en vrij uitzicht. Amsterdam heeft zich als stad hiermee wereldwijd op de kaart gezet als toonbeeld hoe nieuwe wijken ontwikkeld kunnen worden met behoud van natuurwaarden. De nu gepresenteerde windturbineplannen zijn een beleidsbreuk: **woonfunctie wordt ondergeschikt** gemaakt aan een misplaatst maatschappelijk belang. Het zal leiden tot fikse prijsdaling van woningen, verlies aan woonvreugde en gezondheidsschade. De politiek toont zich hiermee een **onbetrouwbare partner** voor haar burgers. Ze zal ook zichzelf in de vingers snijden: nieuwe wijken voor tienduizenden bewoners zijn nog in ontwikkeling. Wie wil daar dan nog wonen?

Politiek aan zet!

De Amsterdamse politiek verschuilt zich momenteel achter coalitie afspraken, procedures en formele inspraak trajecten. Ondertussen dendert de trein door en worden we een **fuik van voldongen feiten** in getrokken. De politiek lijkt nergens aanspreekbaar. Het is bizar dat Groen Links, D66, PvdA en SP hebben ingestemd met het idee windturbines te plaatsen in zeer **dichtbevolkte** en landschappelijk waardevolle gebieden. Drukken deze partijen een prestigie project door, of maakt men een **integrale maatschappelijke afweging** waarbij de belangen van de eigen burgers vooropstaan en windturbines alleen worden geplaatst in daarvoor geschikte gebieden?



Waarom geen windturbines in IJburg?

Windturbines zijn industriële installaties

De windturbine technologie heeft zich de afgelopen decennia razendsnel ontwikkeld. Van kleinschalige 'buurtmolens' bij boerderijen tot industriële installaties van meer dan **200 meter hoog**. Ze maken **lawaai**, bewegen permanent, geven slagschaduw, zijn voorzien van rode knipperlichten bij nacht, en trekken alle verhoudingen uit het (stedelijk) landschap.

Ziekmakend

De megaturbines in Amsterdam komen zeer dicht (tot 350 meter) op woonwijken. Er is toenemend bewijs dat windturbines voor veel mensen belastend zijn. Zo produceren windturbines een permanent laagfrequent (brom) geluid dat ver draagt. Uit recent onderzoek door klinisch fysicus Jan de Laat van het **Leiden Universitair Medisch Centrum (LUMC)** blijkt dat **10%** van de omwonenden klachten heeft waaronder veel stress en slaapproblemen (een eerder onderzoek van het RIVM kwam op 9%). Daarnaast hebben mensen met reeds bestaande hartklachten een grotere kans op een beroerte en / of hartinfarct. Ook dieren ervaren dit geluid als zeer belastend. Naar aanleiding van deze nieuwe gezondheidsinzichten heeft Duitsland onlangs de afstandsnorm op 1000 meter gezet. De Laat adviseert een afstand van minimaal **1500 meter** tot woningen voor turbines met een hoogte van 150 meter. Ook de Raad van State erkent dat bewoners tot 1500 meter belanghebbend zijn (en dus hinder kunnen ondervinden). Dat is bij de huidige plannen heel IJburg (zie plaatje).

Slagschaduw en knipperlicht

Bij laagstaande zon werpen de draaiende wieken een flikkerende slagschaduw over de omgeving. Dit wordt door veel mensen als zeer **hinderlijk** ervaren. Verder, windturbines met een tiphoogte van meer dan 150 meter moeten (knipper) obstakelverlichting hebben om vliegtuigen te waarschuwen. Volgens de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is *"hinder van obstakelverlichting bij omwonenden een belangrijke bron van maatschappelijke weerstand tegen windparken."*

Horizon vervuiling

Met een tiphoogte van 200 meter zijn de mega-turbines zo'n 50% hoger dan de Rembrandttoren (135 meter), de geplande hoogbouw in de Sluisbuurt (125 meter) en de superhoge hoogspanningsmasten over het Buiten-IJ (135 meter); en **4 keer hoger dan de hoogspanningsmasten** in IJburg (48 meter). Tienduizenden mensen gaan uitkijken op een **industriële skyline** met permanent bewegende objecten. Niet alleen vanuit IJburg maar ook vanuit Zeeburgereiland, het Oostelijk Havengebied, Zeeburg, Durgerdam en Diemen zullen de turbines goed te zien zijn. Kijk op onze website voor realistische animaties.

Verrommeling landschap

Windturbines leiden volgens het College van Rijksadviseurs (**Rijksbouwmeester**) voor steeds meer mensen tot 'landschapspijn'. *"Het landschap is voor de mensen die erin wonen, werken en recreëren een belangrijke basis voor zelfherkenning en identiteit. Landschap is een zelfstandig fenomeen geworden dat recreatief 'geconsumeerd' kan worden."* Volgens het College kunnen de windturbines daarom beter **geclusterd** worden in de daarvoor geschikte gebieden, zoals grootschalige rationale landschappen, industriegebieden en op zee. Zeker niet in of bij dicht bevolkte woonwijken. Zij raden het door Amsterdam voorgestelde **'confetti model'** sterk af. Het leidt tot **maximalisatie van maatschappelijke schade**.

Aantasting recreatiegebieden

Amsterdam heeft een lange traditie in ruimtelijke ordening. Stedelijke uitbreidingen zoals IJburg worden zorgvuldig met **afweging van alle belangen** tot stand gebracht. Op elk detail wordt gelet. Groene buitengebieden zoals het Buiten-IJ, Waterland en Amstelland zijn daardoor nog intact. Vanuit de drukte van de stad is de rust nooit ver weg. Dat maakt Amsterdam een **aantrekkelijke vestigingsstad** en draagt bij tot de huidige economische voorspoed. De geplande windturbines zijn een **abrupte trendbreuk**. 100 jaar van zorgvuldige stedelijke planning wordt teniet gedaan. Dit zal leiden tot meer verplaatsingen, mensen zullen hun rust immers elders moeten zoeken.

Natuurorganisaties zijn tegen

Het IJmeer is onderdeel van het IJsselmeergebied, dat internationaal erkend **Natura 2000 gebied** is. De windturbines bij IJburg zullen trekvogels in hun gedrag verstoren en doden. Natuurorganisaties waaronder **Natuurmonumenten**, de Vogelbescherming, Natuur en Milieu Noord Holland en het Landschap Noord Holland hebben zich daarom al tegen de windturbines in IJburg uitgesproken. Zij hebben alternatieven elders in Noord Holland aangedragen. Ook is het de vraag of de bij het Vuurtoreneiland geplande windturbines samengaan met de UNESCO Werelderfgoed status van het eiland.

Woningwaardedaling

Uit een recent wetenschappelijk onderzoek van de UvA en VU in **opdracht van Minister Wiebes** blijkt dat woningen binnen een straal van 2000 meter van windturbines gemiddeld 5% in waarde dalen. Voor de woningen op 350 meter van een turbine kan dat oplopen tot meer dan 20%. Dat is een objectieve maat voor minder woonvreugde (ook voor bewoners van huurhuizen!). 5% is voor de gemiddelde IJburgse koopwoning **€30.000**. Alle woningeigenaren die binnen een straal van 1.500 meter van de windturbines komen te liggen zijn **belanghebbende** en kunnen aanspraak maken op planschade. In IJburg / Zeeburgereiland staan 11.000 woningen binnen deze zone. Dat aantal stijgt naar 25.000 in 2039. Dat is een te verwachte financiële schade van **€750 miljoen**. Wie gaat hiervoor opdraaien?

Windturbines in Amsterdam: een duur prestige project

In 2013 is er een landelijk energie akkoord gesloten met een wind-op-land ambitie. Dat leek toen een logische keuze want wind-op-zee was tot twee keer duurder. Inmiddels is **wind-op-zee** goedkoper dan wind-op-land. In de woorden van Frans Timmermans *"Opwekking van windenergie op zee is inmiddels goedkoper dan opwekking van fossiele energie uit kolen, olie en gas"* (Volkskrant, 19 november 2020). Door alle plannen voor wind-op-land naar zee te verplaatsen kan de overheid direct **€1 miljard** subsidie besparen, woningwaardedaling voorkomen, ons landschap beschermen en burgers behoeden tegen geluids- en visuele overlast. De maatschappelijk rust kan hersteld worden en het **draagvlak** voor energietransitie zal toenemen. Ondanks deze nieuwe ontwikkelingen houdt de politiek echter voet bij stuk onder het mom van *"we hebben dit nu eenmaal 'met elkaar' afgesproken"*. Dit leidt tot toenemend onbegrip bij burgers. Indien er toch wind-op-land moet komen dan is het slim om die te zetten op plekken waar het lekker waait (Amsterdam is dat niet), en waar vanwege Schiphol geen hoogte beperking geldt. De 17 Amsterdamse turbines hebben vanwege deze beperkingen tot **€25 miljoen** extra overheidssubsidie nodig om toch nog rendabel te zijn. Begrijpt u dit nog?

Wat kunt u doen?

Het is belangrijk dat zoveel mogelijk IJburgers laten merken dat we geen windturbines in onze buurt willen. Er is nog niets definitief, maar de tijd tikt door. Alleen door snel een **zeer krachtig** en breed gedragen signaal af te geven kunnen we deze plannen nog keren.

1. Teken de **petitie** op www.windalarm.amsterdam/petitie Wij houden u dan op de hoogte.
2. Help ons met uw **talenten en ervaring** (juridisch, politiek, media, communicatie, logistiek, etc.). Neem hiervoor contact met ons op.
3. Benader de **politieke partijen en raadsleden**. U vindt de email adressen van de raadsleden hier: www.windalarm.amsterdam/raadsleden
4. Ondersteun ons met een **financiële bijdrage** voor publicitaire en eventuele juridische kosten. Ga naar www.windalarm.amsterdam/donatie
5. Spreek u publiekelijk uit als **vereniging van eigenaren of maatschappelijke organisatie**. Teken de petitie en laat ons dit weten.
6. Hang dit pamflet op achter uw raam of op strategische punten. **A2 posters** kunt u als IJburger gratis bestellen.
7. Neem deel aan onze informatie- en **protestbijeenkomsten**.

Zoom informatiebijeenkomst door Windalarm IJburg: 14 december van 20:00-22:00.
Registreer uw deelname via: www.windalarm.amsterdam/event

Contact: ijburg@windalarm.amsterdam - Voor updates, realistische animaties en rapporten: www.windalarm.amsterdam