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Voor een betere, sociaalere en goedkopere energietransitie

Het college van Groen Links, D66, PvdA en SP is voornemens om in Amsterdam 17 megawindturbines te plaatsen met een vermogen van in totaal 50 MW. De megaturbines worden tot 200 meter hoog en worden geplaatst binnen zeven ‘zoekgebieden’, waaronder waaronder Amsterdam-Noord. De windturbines zijn voorzien vanaf 350 meter van woonwijken. Alle bewoners gaan dit merken. Het plan is overbodig, leidt tot gezondheidsschade door ernstige geluidsoverlast, tast natuur en landschap aan en is duurder dan alternatieve locaties. Energietransitie ja, maar niet onnodig ten koste van het leefklimaat voor tiendiuzenden Amsterdammers! Teken daarom de petitie en hang deze poster voor uw raam.

Het hoeft niet


Regels aangepast onder druk Groen Links

De provincie Noord-Holland heeft Amsterdam in het verleden verboden om windturbines te plaatsen omdat dit in Amsterdam niet aan de minimale gezond- en veiligheidsseisen kon voldoen. Belangrijkste punt was dat turbines minimaal 600 meter van bewoners moesten staan. Bij de coalitie-onderhandelingen voor het huidige provinciaal bestuur hebben, onder druk van Groen Links, de andere coalitie-partijen (D66, PvdA, VVD) de regels om burgers te beschermen verlaagd om daarmee toch windturbines in Amsterdam te kunnen plaatsen! De provincie kan Amsterdam nu, op nadrukkelijk verzoek van de Amsterdamse politiek, als uitzonderingsgebied aanwijzen (...).

“Als stad willen we ondanks de schaarse ruimte zoveel mogelijk duurzame energie opwekken. Het is onvermijdelijk dat Amsterdammers iets van deze verandering gaan merken, ook in het landschap. We staan te popelen om de mogelijkheden voor windmolens in de stad maximaal te benutten” zegt Groen Links wethouder Marieke van Doorninck (Parool, 12 juni 2019).


Participatie achteraf

In de Regionale Energierichtlijnen (RES) staat dat de keuze voor Amsterdam-Noord voortkomt uit een “uitvoerig participatie-proces met de betrokken overheden, inwoners, maatschappelijke partners en stakeholders”. Hierbij is “rekening gehouden met de draagkracht en unieke kenmerken van het landschap en is veel aandacht besteed aan ruimtelijke inpassing van hernieuwbare energie”. Dit is ons volledig ontgaan! Er is niet eens informatiebrief gestuurd, terwijl dit wel gebeurde indien er een afvalbak verplaatst wordt. Nu mogen een select aantal bewoners meedoen over de exacte posities van de windturbines. Op 12 november heeft er een planningssessie plaatsgevonden met zo’n 40 bewoners. Conclusie: de meeste deelnemers vonden de turbines niet met goed fatsoen inpasbaar in Amsterdam-Noord. Maar ook in andere delen van de stad wordt het een pijnlijk verhaal.

Lokaal draagvlak ontbreekt volledig

Een draagvlak onderzoek, door de gemeente zelf, laat zien dat een ruime meerderheid (61%) van de bewoners in de wijken bij de ring Amsterdam-Noord tegen het plaatsen van windturbines in hun eigen buurt is. Slechts 23% is voorstander. Dit onderzoek heeft echter plaatsgevonden zonder vooraf de juiste voorlichting te geven. Zo werd de hoogte van de turbines te laag voorgesteld (150 meter terwijl de gangbare maat tegenwoordig 200 meter is), is er niet aangegeven waar de turbines zouden komen en is ook niet verteld dat Amsterdam (en enige) wil afwijken van 600 meter gezondheidsregel van de provincie Noord-Holland. Het onderzoek liet ook zien dat in gebieden waar wel een informatie campagne heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld door lokale media, zoals in het Geiegebied en de Amstelsche, meer dan 95% van de bewoners tegenstander is van nieuwe windturbines.

Draagvlak is niet te koop

Het Amsterdamse bestuur hoopt door middel van ‘lokaal eigendom’ van de windturbines draagvlak te creëren. Bij de Noorder Ijplas, waar al meer concrete plannen zijn, bestaat ‘lokaal eigendom’ mede uit bedrijven zoals Redbull, Hema en FEBO die toevallig in Amsterdam-Noord een kantoor hebben. In dicht bevolkte gebieden staan de winsten uit lokaal eigendom voor de ene groep burgers in geen verhouding tot de maatschappelijke schade voor de overgrote meerderheid. Door lokaal eigendom te introduceren zet de gemeente Amsterdam buurtgenoten tegen elkaar op. Dit is geen goede manier van ruimtelijke ordening. Bovendien is Landelijk Noord een steeds belangrijkere recreatiegebied voor alle Amsterdammers, worden zij dan ook financieel gecompenseerd?

Politiek aan zet!

De Amsterdamse politiek verschaft zich momenteel achter coalitie afspraken, procedures en formele inspraak trajecten. Ondertussen dient de trein door en door en worden we een fuik van voldogen feiten in getrokken. De politiek lijkt nergens aanspreekbaar. Het is bizar dat Groen Links, D66, PvdA en SP hebben ingestemd met het idee windturbines te plaatsen in zeer dichtbevolkte en landschappelijk waardevolle gebieden. Drukken deze partijen een prestige project door, of maakt men een integrale maatschappelijke afweging waarbij de belangen van de eigen burgers vooropstaan en windturbines alleen worden geplaatst in daarvoor geschikte gebieden?
Waarom geen windturbines in Noord?

Windturbines = zware industrie
De windturbine technologie heeft zich de afgelopen decennia razendsnel ontwikkeld. Van kleinschalige ‘buurtmolens’ bij boerderijen tot industriële installaties van meer dan 200 meter hoog. Ze maken lawaai, bewegen permanent, geven slagschaduw, zijn voorzien van rode knipperlichten bij nacht, en trekken alle verhoudingen uit het (stedelijk) landschap.

Ziekmakend
De megaturbines in Amsterdam komen zeer dicht (tot 350 meter) op woonwijken. Er is toenemend bewijs dat windturbines voor veel mensen belastend zijn. Zo produceren windturbines een permanent laag frequent broem geluid dat ver draagt. Uit recent onderzoek door klinisch fysicus Jan de Laat van het Leidse Universitair Medisch Centrum (LUMC) blijkt dat 10% van de omwonenden klachten heeft waaronder veel stress en slaapproblemen (een eerder onderzoek van het RIVM kwam op 9%). Daarnaast hebben mensen met reeds bestaande hartklachten een grotere kans op een beroerte en / of hartinfarct. Ook dieren ervaren dit geluid als zeer belastend. Naar aanleiding van deze nieuwe gezondheidsinzichten heeft Duitsland onlangs de afstandsnorm op 1000 meter gezet. De Laat adviseert een afstand van minimaal 1500 meter tot woningen voor turbinen met een as hoogte van 150 meter. Ook de Raad van State erkent dat bewoners tot 1500 meter belanghebbend zijn (en dus hinder kunnen ondervinden). Bij de huidige plannen zijn dat Elzenhagen, NDSM, Tuindorp Oostzaan, Oostzaanerweg, Kadoelen, Nieuwendam-Noord, Buikslootmeren, Banne Buiksloot en delen van Buikslooterdam (bij elkaar meer dan 55.000 mensen). In Hoekse Waard waar reeds megawindturbines staan is 50% van de bewoners binnen de 500 meter zone reeds moeten verhuizen vanwege gezondheidsklachten. Zie ook de uitzending van Eenvandaag van 8 december (www.windalarm.amsterdam/eenvandaag).

Slagschaduw en knipperlicht
Bij laagstaande zon werpen de draaiende wieken een flikkerende slagschaduw over de omgeving. Dit wordt door veel mensen als zeer hinderlijk ervaren. Verder, windturbines met een tihp hoogte van meer dan 150 meter moeten (knipper) obstakelverlichting hebben om vliegtuigen te waarschuwen. Volgens de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is “hinder van obstakelverlichting bij omwonenden een belangrijke bron van maatschappelijke weerstand tegen windparken.”

Horizon vervuiling
Met een tihp hoogte van 200 meter zijn de mega-turbines zo’n 50% hoger dan de Rembrandttoppen (135 meter), de geplande hoogbouw in de Sluisbuurt (125 meter) en de superhoge hoogspanningsmasten over het Buiten-IJ (135 meter). Tienduizenden mensen gaan uitkijken op een industriële skyline met permanent bewegende objecten. Niet alleen vanuit Amsterdam-Noord maar ook vanaf de Binnenstad, Landelijk Noord en het Oostelijk Havengebied zullen de turbines goed te zien zijn. Kijk op onze website voor realistische animaties.

Verrommeling landschap
Windturbines leiden volgens het College van Rijksadviseurs (Rijksbouwmeester) voor steeds meer mensen tot ‘landschapsslijp’. “Het landschap is voor de mensen die erin wonen, werken en recreëren een belangrijke basis voor zelfherkenning en identiteit. Landschap is een zelfstandig fenomeen geworden dat recreatief ‘geconsummeerd’ kan worden.” Volgens het College kunnen de windturbines daarom beter geclusterd worden in de daarvoor geschikte gebieden, zoals grootschalige rationele landschappen, industriebouw en op zee. Zij net niet in of bij dicht bevolkte woonwijken. Zij raden het door Amsterdam voorgestelde ‘confetti model’ sterk af. Het leidt tot maximisalisatie van maatschappelijke schade.

Aantasting recreatiegebieden

Woningwaardedaling
Uit een recent wetenschappelijk onderzoek van de UvA en VU in opdracht van Minister Wiebes blijkt dat woningen binnen een straal van 2000 meter van windturbines gemiddeld 5% in waarde dalen. Voor de woningen op 350 meter van een turbine kan dat oplopen tot meer dan 20%. Dat is een objectieve maat voor minder woonvreugde (ook voor bewoners van huurhuizen!). 5% is voor de gemiddelde (huur) woning in Noord € 20.000. Alle woningeigenaren die binnen een straal van 1.500 meter van de windturbines komen te liggen zijn belanghebbend en kunnen aanspraak maken op plansschade. In Amsterdam-Noord staan naar schatting 25.000 woningen binnen deze zone. Dat is een te verwachte financiële schade van €500 miljoen. Wie gaat hiervoor opdraaien?

Windturbines in Amsterdam: een duur prestige project
In 2013 is er een landelijk energie akkoord gesloten met een wind-op-land ambitie. Dat leek toen een logische keuze want wind-op-zee was tot twee keer doorduur. Inmiddels is wind-op-zee goedkoper dan wind-op-land. In de woorden van Frans Timmermans “Opwekking van windenergie op zee is inmiddels goedkooper dan opwekking van fossiele energie uit kolon, olie en gas” (Volkskrant, 19 november 2020). Door alle plannen voor wind-op-land naar zee te verplaatsen kan de overheid direct €1 miljard subsidie besparen, woningwaardedaling voorkomen, ons landschap beschermen en burgers behoeden tegen geluids- en visuele overlast. De maatschappelijk rust kan hersteld worden en het draagvlak voor energietransitie zal toenemen. Ondanks deze nieuwe ontwikkelingen houdt de politiek echter voet bij stuk onder het mom van “we hebben dit nu eenvoudig ‘met elkaar afgesproken’”. Dit leidt tot toenemend onbegrip bij burgers. Indien er toch wind-op-land moet komen dan is het slim om die te zetten op plekken waar het lekker waait (Amsterdam is dat niet), en waar vanwege Schiphol geen hoogte beperking geldt. De 17 Amsterdamse turbines hebben vanwege deze beperkingen tot €25 miljoen extra overheids subsidie nodig om toch nog rendabel te zijn. Begrijpt u dit nog?

Wat kunt u doen?
Het is belangrijk dat zoveel mogelijk mensen uit Noord laten merken dat we geen windturbines in onze buurt willen. Er is nog niets definitief, maar de tijd tikt door. Alleen door snel een zeer krachtig en breed gedragen signaal af te geven kunnen we deze plannen nog keren.

1. Teken de petitie op www.windalarm.amsterdam/petitie Wij houden u dan op de hoogte.
2. Help ons met uw talenten en ervaring (juridisch, politiek, media, communicatie, logistiek, etc.). Neem hiervoor contact met ons op.
4. Ondersteun ons met een financiële bijdrage voor publicitaire en eventuele juridische kosten.
Ga naar www.windalarm.amsterdam/donatie
5. Spreek u publiekelijk uit als vereniging van eigenaren of maatschappelijke organisatie. Teken de petitie en laat ons dit weten.

Contact: noord@windalarm.amsterdam - Voor updates, realistische animaties en rapporten: www.windalarm.amsterdam