

Landsmeer, 24 maart 2021

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Uw college heeft effectief als optie bedacht om bij de S117 één windturbine te plaatsen tegen de grens met Landsmeer, in beschermd landschap, met 24.000 inwoners in een straal van 1,5 km. Dat terwijl gemeente Landsmeer heeft gezegd dit niet te willen, onder meer omdat zij dan geen woningen meer kan realiseren. Ik wil u daar vragen over stellen namens de burgers van Landsmeer.

Allereerst wat achtergrond. Uw college paste afgelopen 9 maart de zoekgebieden voor windturbines aan, onder meer door bij IJburg gebieden te schrappen die te dicht bij woningen zouden liggen. **Maar nog steeds is het gebied bij Landsmeer niet geschrapt**, terwijl dat ook dichtbij woningen ligt én ondanks het dringende verzoek van gemeente Landsmeer om te schrappen. Dat terwijl u in de begeleidende brief aangeeft bestuurlijk draagvlak te hebben meegenomen. Weliswaar is het gebied nu kleiner en aangewezen als reservegebied, maar omdat het aantal mogelijkheden sterk afneemt is er nog steeds reële dreiging van plaatsing.

Landsmeer wil dit pertinent niet vanwege ernstige hinder, gezondheidsrisico, daling van woningwaarde, aantasting van het karakter en omdat het onmogelijk wordt het gebied te ontwikkelen voor bijvoorbeeld woningen. Ook is het gebied boven de A10 beschermd Bijzonder Provinciaal Landschap - toevluchtsoord voor mens, weidevogels en zeldzame dieren.

Overigens, onlangs werd bij Provincie Noord-Holland een motie aangenomen om aan te dringen op adequate afstemming tussen aangrenzende buurgemeenten¹.

U zegt 'enige hinder accepteren we in Nederland' - maar dat betekent nog niet dat dit acceptabel is in een **dichtbevolkt gebied**. Veel experts en andere landen stellen vanwege geluidshinder een minimale afstand van 1,5km. Bij deze windturbine wonen maar liefst 24.000 mensen BINNEN die afstand². Dr. Frits van den Berg, dé expert in Nederland zegt³: "Mensen die tot op 1 tot 2 kilometer afstand van een windpark wonen, hebben wel degelijk last."

Ernstige hinder bij 9% van omwonenden is een feit. Hét recente RIVM rapport over windturbine-effecten zegt daarnaast over gezondheidsschade⁴: "de relatie met slaapstoornissen is plausibel ... Nieuw bewijs laat een relatie zien tussen ergernis en gezondheidsklachten... Het kan een negatieve invloed hebben op welzijn en gezondheid van omwonenden." Als het meest toonaangevende onderzoek in Nederland dit zegt, dan is het onbestaanbaar dit te riskeren met duizenden burgers.

Om welke plekken gaat het? Het aangepaste zoekgebied ligt bij afrit S117 en biedt nog maar ruimte voor één windturbine van 146 meter hoog. Enkele meters van Landsmeer. Dus geen lijnopstelling zoals de provincie die vereist, en relatief weinig opbrengst met wel alle bijbehorende nadelen voor bewoners en omgeving, inclusief veiligheidsrisico's voor het drukke auto/fiets/voet/vaar verkeer vlak ernaast. Dit laat in onze ogen zien hoe wanhopig de zoekactie is.

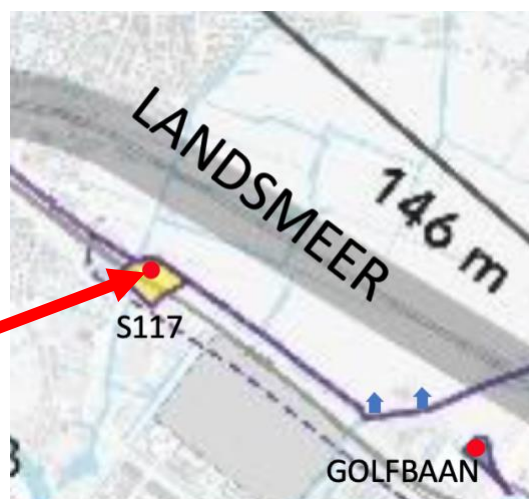
De S117 is *reservegebied* en komt aan bod als plaatsing in de *voorkeursgebieden* niet volstaat. Aan de oostkant van Landsmeer ligt zo'n voorkeursgebied, richting Golfbaan Waterland. 300 meter van de Landsmeerse grens. Dit laat eveneens zien dat het verzoek van Landsmeer niet is opgevolgd. Deze plek is ook op 350 meter van de nieuwbouwwijk Elzenhagen in Amsterdam Noord.

¹ <https://ibabsonline.eu/LijstDetails.aspx?site=NoordHolland&ListId=84a8ac43-1424-48a9-8a1a-0c0bbcdfd8ed&ReportId=b3a7a724-8ee7-430a-bbf1-f4adbfae77a5&EntryId=f8116762-5d9c-417e-ada1-620a82696255>

² Bron: bevolkinginstelling 2018 van CBS

³ Zie <https://www.scienceguide.nl/2006/05/windparken-weten-weinig-van-wind/>

⁴ pag. 53 eerste paragraaf in <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2020-0150.pdf>



De windturbine bij de S117 zou alleen passen vlak boven de voetbalclub, boven de A10, naast het viaduct in het Landsmeerderveld. 5 meter van de gemeentegrens, 350 meter van Landsmeerse woningen, 450 van Kadoelen en het dichtbevolkte de Banne.

De foto links is genomen vanaf de rand A10 met links het BP tankstation. De foto rechts is genomen vanaf Giessenburg in Landsmeer. De kaart rechts is van de gewijzigde zoekgebieden, met in geel het zoekgebied bij de S117 en rechts bij de golfbaan een voorkeursgebied.

Vragen aan u:

Kunt u onderbouwen hoe u de opbrengst van de S117 windturbine vindt opwegen tegen de hinder in het dichtbevolkte gebied, gezondheidsrisico's, de onderdrukking van Landsmeer, aantasting van andermans beschermd landschap en de te verwachten vertrouwensbreuk met inwoners – waarvan u de komende jaren nog graag gedragsverandering wil zien ten behoeve van het klimaat?

Gezien het verzoek van Landsmeer en de grote impact, vindt u dat u met de zoekgebieden A10 Noord invulling geeft aan adequate afstemming met uw buurgemeente?

- Zo ja, op welke manier? Als dat het aansturen op een participatieproces is: in uw recente antwoord⁵ op vragen over het participatieproces stelt u dat als men in zo'n proces opteert om geen windmolens te plaatsen, dat dit geen verplichting is voor Amsterdam. Kunt u onderbouwen waarom u dat 'adequate afstemming' vindt?
- Zo nee, schrap u dan direct de genoemde zoekgebieden? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Rob van der Veer

Woordvoerder geenwindmolensinlandsmeer.nl
media@geenwindmolensinlandsmeer.nl

⁵ https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9677548/2/SV76_21_Beantwoording_schriftelijke_vragen_Kreuger_en_Boomsma_plaatsing_van_windturbines_in_Amsterdam