

Aan: de Vaste Kamer Commissie VWS geboortezorg
Tav de Griffier, de heer Marc Esmeijer

Betreft: Voorstel Minister van Ark over definitieve status beleidsregel IB geboortezorg controversieel

Amsterdam, 25 januari 2021

Geachte leden van de Vaste Kamer Commissie VWS,

Hierbij verzoeken wij u graag om het voorliggende besluit aangaande de invoering van de Integrale Geboortezorg controversieel te laten verklaren.

Bureau Clara Wichmann houdt zich al geruime tijd bezig met de geboortezorg in Nederland. Voor ons als vrouwenrechten organisatie die zich al ruim 35 jaar sterk maakt voor de rechten van vrouwen in Nederland, neemt de geboortezorg een bijzondere plaats in. Het is een stuk van de zorg waarin Nederland altijd koploper was in het bieden van verschillende keuzes voor vrouwen om vorm te geven aan hun recht op zelfbeschikking bij de zwangerschap en geboorte. Hiernaast is het een vorm van zorg waarin vrouwen als zelfstandig ondernemers (verloskundigen) de lead hebben in het vormgeven van hun eigen organisatie en fysiologische visie op de zorg, vanuit de zogenoemde eerste lijn, in samenwerking met de medische visie die vanuit de ziekenhuizen wordt vormgegeven.

Wij hebben vanaf 2017 geprocedeerd en geageerd tegen de overhaaste invoering van een integraal tarief in de geboortezorg. Dit werd met name ingegeven door het feit dat een logisch gevolg van de invoering van een integraal tarief de keuzevrijheid van zwangere vrouwen zeer zou ondermijnen. En hoewel na onze acties in 2017 en 2018 de plannen wat zijn uitgesteld, zien we nu dat zonder verder onderzoek of een verdere politieke discussie de Minister in haar brief de plannen voor een invoering van een integraal tarief wederom op tafel heeft gelegd. Dit terwijl onze acties juist waren ingezet om meer onderzoek en tijd te creëren voor een echt zorgvuldige invoering en experimenteren met Integrale Tarieven.

Wij willen u bovendien graag herinneren aan het feit dat een petitie die indertijd was ingediend meer dan 54K ondertekenaars had gehaald. Alleen al hierom zou het voorliggende besluit controversieel moeten worden verklaard.

Een politieke discussie rondom de beleidsregel Integrale Bekostiging Geboortezorg is van groot belang, omdat het huidige voorstel kan betekenen dat:

- a. De ziekenhuizen zonder contract met de zorgverzekeraars de gehele keten kunnen declareren. Hiermee worden de vrouwelijke ondernemers in de wijken buiten spel gezet. De monopolie positie die hiermee aan de ziekenhuizen wordt gegeven behoeft tenminste een discussie, evenals de mogelijk impact op de variëteit aan het aanbod van de zorg voor vrouwen.
- b. Er zou een politieke discussie moeten zijn om daar waar de ziekenhuizen de zorg gaan overnemen van de ondernemers in de praktijken, die niet mee willen of kunnen doen in de Integrale bekostiging, vanuit de ziekenhuizen of vanuit de overheid een tegemoetkoming/schadevergoeding kunnen krijgen.
- c. Er zou moeten worden gediscussieerd over de waarborgen die er komen voor vrouwen ten aanzien van databescherming, en vrije keuze van hulpverlener in de regio. De organisatie en de bekostiging zou zich moeten aanpassen aan de zorgbehoeften van vrouwen. Vrouwen zijn geen

BUREAU CLARA WICHMANN

'bundlebreakers': Is voldoende gewaarborgd dat zwangere vrouwen kunnen kiezen voor een verloskundige die is aangesloten bij een ziekenhuis, of ze hun eigen verloskundige kunnen behouden, en tegelijk kiezen voor een ander ziekenhuis? Kunnen vrouwen wel wisselen van verloskundige, maar bij het door hun gekozen ziekenhuis bevallen? Hoe kunnen ze wisselen van geboortezorg organisatie?

- d. We willen de Kamer vragen om ook de discussie te voeren over de mogelijkheden die nog niet zijn onderzocht, naar verschillende vormen van integrale bekostiging en om in dat licht vooralsnog de Integrale bekostiging geen onderdeel te laten zijn van de reguliere bekostiging.

In het algemeen willen we graag benadrukken dat hoewel deze aanpassing in de bekostiging met lagere regelgeving nu wordt ingezet, deze stap een aanpassing in de zorg gaat bewerkstelligen die niet teruggedraaid kan worden. De centralisatie die met deze nieuwe vorm van bekostigen wordt beoogd kan wellicht op papier aantrekkelijk eruitzien, maar kan ook, zoals vaak het geval, zorgen voor een enorme hoeveelheid overhead, inefficiënte en een verlies aan vrouwelijke ondernemerskracht, en een vermindering in het keuzeaanbod voor vrouwen.

Vooralsnog willen we u daarom graag verzoeken om in deze tijd niet zonder slag of stoot de belangrijke discussie over de invoering van de Integrale Geboortezorg te voeren, zonder het vereiste politieke mandaat. Wij blijven graag bereid onze visie op deze materie met u te delen.

Met vriendelijke groeten,



Annik de Ruijter
Directeur

BUREAU CLARA WICHMANN